**З А С А Д И**

**використання автоматизованої системи документообігу**

**Приморського районного суду міста Одеси**

**1. Загальні положення**

1.1 Засади використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси (далі — Засади) за допомогою автоматизованої системи документообігу суду – комп’ютерної програми Д-3 (далі — КП Д-3) закріплюють порядок реєстрації та розподілу справ і матеріалів між суддями, засади формування колегій суддів, порядок заміни складу колегії суддів, та пов’язані з цим питання, урегулювання яких відповідно до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” і Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення), затвердженим рішенням Ради суддів України № 30 від 26.11.2010 року (з подальшими змінами), відноситься до повноважень зборів суддів місцевого суду.

**2. Реєстрація справ і матеріалів**

2.1. Усі справи та матеріали, що підлягають розподілу між суддями, реєструються в день надходження за допомогою КП Д-3.

**3. Розподіл справ і матеріалів**

3.1. Усі зареєстровані справи та матеріали, які підлягають розгляду суддями, щоденно розподіляються, у разі їх наявності, за допомогою КП Д-3 протягом робочого дня. У вихідні дні справи, які підлягають розгляду слідчими суддями, реєструються та розподіляються в період з 10 до 13 години відповідно до графіку чергувань, встановленого наказом голови суду.

3.2. Справи і матеріали, які мають скорочені строки розгляду, у разі їх наявності, у виключних випадках, пов’язаних з негайним їх розглядом, можуть бути розподілені в інший час, з обов’язковим доведенням до голови суду, одного з його заступників, або керівника апарату суду чи одного з його заступників.

3.3. Кожного робочого дня о 10 годині ранку головний спеціаліст (з питань персоналу) або особа, яка виконує його обов’язки, перед початком розподілу будь-яких справ і матеріалів, надає керівнику апарату суду інформацію про відсутніх на робочому місці суддів із зазначенням причин відсутності (відпустка, відрядження, лікарняний тощо).

У разі невиходу судді на роботу з поважних причин, які можуть бути підтверджені документально, суддя повинен до 09 години 30 хвилин дня невиходу на роботу повідомити про це телефоном службу управління персоналом та голову суду або його заступників.

Виникнення поважних причин, які можуть бути підтверджені документально, протягом робочого дня мають бути доведені суддею (його помічником) до відома консультанта з кадрової роботи, голови суду чи заступника голови. Про перебування слідчого судді у нарадчій кімнаті у період з 14 години до кінця робочого дня або на більш тривалий час доводиться завчасно суддею, слідчим суддею до відома керівника кадрової служби та голови суду або його заступника письмово.

Невиконання суддею правил, визначених абзацом 3 п. 3.3. Засад позбавляє його права посилатись на те, що справи і матеріали розподілені йому помилково та не є підставою для їх повторного розподілу.

3.4. Розподіл усіх справ і матеріалів, зазначених у п.п. 3.1., 3.2. Засад здійснюється особами, визначеними керівником апарату суду, за його відсутності – заступником керівника апарату суду або особою, яка виконує його обов’язки.

3.5. Результат розподілу справ між суддями оформлюється в реєстрі розподілу справ і матеріалів, який формується автоматизовано за допомогою КП Д-3.

3.6. Повторний розподіл справ і матеріалів, у разі заміни головуючого судді, здійснюється з урахуванням вимог пунктів 3.1. – 3.4. цих Засад.

3.7. У разі неможливості виконання суддею, який входить до складу колегії суддів, обов’язків судді (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка, участь у семінарах, зайнятість судді у розгляді інших справ тощо), повторний автоматизований розподіл судових справ не здійснюється. У виключних випадках, пов’язаних з необхідністю виконання вимог ст.315, ст.331 КПК України (вирішення питання щодо доцільності продовження строку тримання особи під вартою), допускається заміна складу колегії суддів.

Після виконання зазначених вимог ст.315, ст.331 КПК України щодо продовження строків тримання особи під вартою чи застосування запобіжного заходу, розгляд справи продовжується попереднім складом суду, який визначається автоматизованою системою шляхом авторозподілу справи раніше визначеному складу суду.

Заміна відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, здійснюється відповідно до встановлених засад формування складу колегій суддів за письмовою заявою головуючого судді (додаток № 2).

Результат заміни відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів, оформлюється у Довідці про заміну судді, який входить до складу колегії суддів (додаток № 3) та долучається до матеріалів справи.

3.8. З врахуванням об’єктивної періодичності призначення справ та їх розгляду суддями, з метою недопущення дестабілізації правосуддя, дискредитації судової систем і створення істотних перешкод для ефективного вирішення спорів наявним кількісним складом суду, вважати затверджені Засади використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси, підставою для одноманітного повторного розподілення справ та внесення змін (поміток) у автоматизовану систему відносно судді.

3.8. 1. Повинні бути повторно розподілені, за резолюцією голови суду, особи яка виконує його обов’язки, чи заступника голови суду, з урахуванням пунктів 3.1. - 3.4. Засад, не розглянуті по суті судові справи та усі заведені в рамках справи провадження (у тому числі по закінченим справам), що залишилися нерозглянутими суддею у разі:

1. - припинення повноважень судді щодо здійснення ним правосуддя,
2. - звільнення його з посади судді,
3. - перебування у відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного (шестирічного) віку,
4. - повернення справ до місцевого суду для здійснення подальшого розгляду тим же складом суду, під час відсутності головуючого судді, членів колегії суддів, з підстав, передбачених в пп. І-ІІІ п. 3.8. Засад.

3.8.2 При знаходженні судді у відпустці, чи у разі тимчасової непрацездатності (лікарняний) **не залежно від строку** передаються на розгляд раніше визначеному автоматизованою системою головуючому по справі судді, який має повноваження, наступні справи та провадження:

І. Справа після апеляційного оскарження ухвали про відкриття провадження чи інших ухвал судді;

ІІ. Виділені матеріали зі справи, після апеляційного оскарження відповідної ухвали;

ІІІ. Зустрічні позови, самостійні позови третіх осіб;

ІV. Справи повернуті з судів апеляційних інстанцій для усунення недоліків,

V. Провадження в рамках справи, які знаходяться (знаходились раніше) на розгляді у головуючого за індексами автоматизованої системи:

«2-ав»- відновлення адміністративного втраченого провадження;

«2-ві» відновлення втраченого провадження;

«2-асз» - про повернення судового збору по адміністративної справі;

«2-ар» -роз’яснення адміністративного рішення суду;

«2-сз» - про повернення судового збору по справі;

«2-р» - роз’яснення рішення суду;

«2-во»- виправлення описки;

«2-др» - додаткове рішення;

«2-п» - перегляд заочного рішення;

«4-с» - скарга на дії виконавця;

«8» - перегляд за нововиявленими обставинами;

«8-а» перегляд за нововиявленими обставинами по адміністративним справам.

До виходу головуючого з відпустки чи лікарняного, зазначені вище справи, провадження та матеріали зберігаються у цивільній канцелярії суду.

3.8.3 При знаходженні судді у відпустці більш п’яти робочих днів чи у разі тимчасової непрацездатності (лікарняного) більш п’яти робочих днів, за резолюцією голови суду (особи яка виконує його обов’язки), або заступника голови суду, з урахуванням пунктів 3.1. - 3.4. Засад, проводиться повторний авторозподіл справ автоматизованою системою документообігу суду серед усіх суддів цивільної спеціалізації наступні провадження в рамках справи, що продовжує перебувати у провадженні відсутнього судді:

«2-аз» забезпечення адміністративного позову;

«2-азз» забезпечення доказів по адміністративному позову;

«2-з» забезпечення позову;

«2-зз» забезпечення доказів.

На підставі поданої заявником до справи письмової заяви про її розгляд визначеним головуючим після відпустки чи лікарняного, наведені вище провадження «2-аз», «2-азз», «2-з» та «2-зз», не передаються на авторозподіл та розглядаються у передбачений процесуальний строк с дня виходу головуючого з відпустки чи лікарняного.

* + 1. Може бути повторно розподілена не розглянута по суті судова справа, та заведене провадження ( у тому числі по закінченій справі), що залишилася нерозглянутою суддею у разі тимчасової непрацездатності раніше визначеного головуючого, що триває більше одного місяця, або його знаходження у довготривалій відпустці більше одного місяця, при виключних обставинах тільки за рішенням Зборів суддів. Виключні обставини відносно кожної окремої справи встановлюються та змінюються безпосередньо Зборами суддів.

3.8.5 У разі тимчасової непрацездатності (лікарняного), помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень робиться до 9-30 годин в день відкриття лікарняного. У випадку відкриття лікарняного після 9-30 години, помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень робиться з часу внесення відповідальною особою даної інформації в автоматизовану систему, розподілені до цього часу справи передаються цьому головуючому.

3.8.6 У разі виходу судді у короткотриваючу відпустку тривалістю від 1 до 4 днів, при поданій заздалегідь заяві та оформленого наказу, помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень робиться до 9-30 годин в день до першого дня відпустки. В іншому випадку - з часу оформлення наказу та внесення його в автоматизовану систему, розподілені через автоматизовану систему до цього часу справи передаються цьому головуючому.

3.8.7 У разі виходу судді у короткотриваючу відпустку тривалістю від 5 до 14 днів, при поданій заздалегідь заяві та оформленого наказу, помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень робиться до 9-30 годин в перший день за три дні до першого дня відпустки. В іншому випадку, з часу оформлення наказу та внесення його в автоматизовану систему.

3.8.8 У разі виходу судді у відпустку тривалістю понад 14 днів , здійснюється помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень за 14 днів до першого дня відпустки, окрім справ, пов’язаних з виборчим процесом які за законом розглядаються невідкладно. Зазначені невідкладні справи, пов’язані з виборчим процесом, не підлягають розподілу конкретному судді за три дні до першого дня відпустки, про що вноситься окрема помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі даної категорії справ.

3.8.9 Всі судді планують свої відпустки та надають інформацію для складання та затвердження у суді Графіку надання відпусток на певний рік, який є підставою для представлення відпустки у відповідні заплановані дати. Для додержання принципів черговості та рівномірного навантаження, суддям які відбувають у заплановану чергову відпустку більше 14 днів помітка в автоматизованій системі про відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень за 14 днів до першого дня відпустки авторозподілу здійснюється тільки один раз на календарний рік.

3.8.10 Своєчасність внесення змін до системи щодо відключення судді від участі в авторозподілі справ, матеріалів та проваджень при оформленні наказу про відпустку та при внесенні даних про відкриття лікарняного покладається на відповідальну особу, призначену керівником апарату суду, та контролюється суддею.

3.9. Судовий розгляд у кримінальному провадженні на підставі обвинувального акту, угоди про визнання винуватості чи угоди про примирення, яке має один номер в ЄДРДР, здійснюється тим самим складом суду.

У випадку надходження до суду кримінального провадження на розгляд після дооформлення (п.3 ч.3 ст.314 КПК України), скасування апеляційним судом ухвали суду про повернення обвинувального акту прокурору чи відмови апеляційним судом у задоволенні подання суду про визначення підсудності, таке кримінальне провадження передається для подальшого розгляду раніше визначеному автоматизованою системою КП Д-3 складу суду.

3.10.У випадку повторно надходження до суду позовних заяв від одного і того ж самого позивача, до одного відповідача, з аналогічним предметом позову, з метою недопущення маніпуляцій авторозподілом справ між суддями, в таких випадках авторозподіл здійснюється шляхом передачі судової справи раніше визначеному складу суду (зміни від 30.06.2017 року).

У разі знаходження раніше визначеного головуючого у відпустці чи на лікарняному, при повторному надходженні до суду тотожної заяви, розподіл здійснюється шляхом передачі тотожної заяви цьому головуючому, якщо справа (провадження) за тотожнім зверненням знаходиться у його провадженні, чи раніше подана заява залишена без руху для усунення недоліків»

**4. Розгляд справ і матеріалів стосовно неповнолітніх чи малолітніх**

4.1. Кримінальні провадження або кримінальні справи, у яких злочини скоєні неповнолітнім чи малолітнім, розглядають судді, уповноважені зборами суддів, згідно переліку (додаток № 4), з урахуванням вимог пунктів 3.1. – 3.6. Засад.

4.2. У разі уповноваження зборами суддів інших суддів здійснювати кримінальне провадження стосовно неповнолітніх чи малолітніх, не розглянуті справи розглядають раніше визначені судді.

**5. Слідчі судді**

5.1. Слідчі судді здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, строком на 3 роки, згідно з переліком (додаток № 5).

5.2. Коефіцієнт складності судового провадження із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, дорівнює — 0,05%.

5.3. Розподіл судових справ із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом, здійснюється серед усіх слідчих суддів протягом робочого дня та/або з урахуванням графіку чергувань, затвердженого наказом голови суду.

5.4. Розподіл клопотань про застосування запобіжних заходів, заходів забезпечення кримінального провадження та інших матеріалів в рамках одного кримінального провадження (яке має один номер в ЄДРДР), окрім скарг в порядку ст.303 КПК України, здійснюється між слідчими суддями у кількості, що не перевищує трьох слідчих суддів, в залежності від обсягу навантаження та фактичної можливості їх розгляду у розумні строки. В разі складності кримінального провадження до у часті у розгляді клопотань вказаної категорії можуть бути задіяні всі слідчі судді.

Розподіл справ вказаної категорії здійснюється автоматизованою системою шляхом передачі раніше визначеним слідчим суддям та обмеженням кількості задіяних у авторозподілі слідчих суддів до трьох, у випадку настання підстав, передбачених в абзаці 1 п.5.4. цих Засад.

В разі відсутності з поважних причин (відпустка, хвороба, тощо) слідчих суддів, задіяних у розгляді клопотань про застосування запобіжних заходів, заходів забезпечення кримінального провадження та інших матеріалів в рамках одного кримінального провадження, допускається залучення до авторозподілу інших слідчих суддів.

5.5. Під час чергування у робочі дні відповідно до встановленого наказом голови суду графіку, між слідчими суддями автоматизованою системою КП Д-3 розподіляються клопотання про застосування, зміну запобіжних заходів, екстрадиційний арешт, а також у невідкладних випадках клопотання про продовження строку тримання особи під вартою, про надання дозволу на проведення обшуку.

5.6. У випадках виробничої необхідності наказом голови суду до участі у авторозподілі справ та матеріалів між слідчими суддями залучаються слідчі судді згідно Додатку №5/1 (Рішення Зборів суддів від 21.05.2018 року).

**6. Коефіцієнт форми участі у розгляді**

6.1. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді у розгляді судової справи, яка розглядається одноособово, для головуючого судді дорівнює -1.

6.2. Коефіцієнт, що враховує форму участі судді у розгляді судової справи, яка розглядається колегіально, для головуючого судді (головуючого колегії) дорівнює — 3.

Коефіцієнт, що враховує форму участі судді у розгляді судової справи, яка розглядається колегіально, для судді-учасника колегії дорівнює — 3.

**7. Коефіцієнт навантаження справ, що підлягає розгляду суддею, у разі виконання ним інших повноважень, не пов’язаних із здійсненням правосуддя**

7.1. Відсоток справ, що підлягає розгляду суддею, у разі виконання ним інших повноважень, не пов’язаних із здійсненням правосуддя, для голови суду дорівнює 50%, а саме:

- з кримінальних справ 30 %;

- з цивільних справ 10 % (згідно з встановленим наказом голови суду графіком розподілу справ);

- інші категорії справ 10%.

7.2. Відсоток справ, що підлягає розгляду суддею, у разі виконання ним інших повноважень, не пов’язаних із здійсненням правосуддя, для заступників голів суду дорівнює 60% з урахуванням відповідної спеціалізації.

**8. Засади запровадження спеціалізації та формування колегій суддів**

8.1. Судді Приморського районного суду міста Одеси спеціалізуються на розгляді цивільних справ, справ адміністративної юрисдикції (КАСУ), кримінальних проваджень (справ), склад яких визначається рішенням зборів суддів (додатки №6 та №7), та справ про адміністративні правопорушення.

Справи про адміністративні правопорушення розглядаються всіма суддями.

Заяви про відвід суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних проваджень, слідчих суддів, розглядаються суддями, які спеціалізуються на розгляді кримінальних проваджень.

8.2. Судді, які спеціалізуються на розгляді кримінальних проваджень, в яких судовий розгляд відповідно вимог КПК України здійснюється колегіально, поділяється на судові склади колегій суддів згідно з відповідним переліком (додаток №8). У випадку неможливості участі судді з визначеного складу колегії у кримінальному провадженні з поважних причин (відвід, відпустка, тощо), здійснюється заміна судді шляхом повторного визначення такого судді КП Д-3 із числа інших суддів за рахунок взаємозамінних складів суддів.

8.2.2.Після набуття повноважень (обрання безстроково, призначення) суддями Гончаровим Р.В. та Луняченком О.А. судові склади колегій суддів поділяються згідно з відповідним переліком (додаток №9).

8.3. Взаємозамінними парами судових складів колегій суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних справ, є 2-3, 4-5.

В разі настання обставин, передбачених у п.8.2.2. цих Засад, взаємозамінними парами судових складів колегій суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних справ, є 2-3, 4-5, 6-3.

У випадку неможливості утворення складу суду для розгляду кримінальних проваджень, в яких судовий розгляд відповідно вимог КПК України здійснюється колегіально, згідно з правилами передбаченими у абзаці 2 п.8.3 Засад, авторозподіл здійснюється автоматизованою системою документобігу суду серед усіх суддів відповідної спеціалізації.

8.4. У разі задоволення відводу (самовідводу) судді (головуючого судді) або всього складу суду (якщо справа розглядається колегією суддів), якому розподілено справу для розгляду, справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (суддів), з урахуванням принципів формування колегій суддів встановлених цими Засадами.

8.5 У період щорічної літньої відпускної кампанії - з червня по 15 вересня включно, щороку, у випадку неможливості утворення складу суду для розгляду кримінальних проваджень, в яких судовий розгляд відповідно вимог КПК України здійснюється колегіально, з метою виконання вимог ч.3 ст.331 КПК України щодо розгляду питання доцільності продовження строку тримання обвинуваченого під вартою, а також виконання вимог ст.314 КПК України щодо строків проведення підготовчого судового засідання, авторозподіл здійснюється автоматизованою, таким чином щоб головуючим у колегії визначався суддя Кримінальної спеціалізації, а суддя учасник колегії із кола суддів Цивільної спеціалізації відповідно до **Додатку 12.**

Після виконання вимог ст.314, ст.331 КПК України та спливу обставин, які унеможливлюють авторозподіл кримінальних проваджень серед суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних проваджень, здійснюється повторний авторозподіл кримінальних проваджень серед суддів відповідної спеціалізації на підставі доповідної головуючого колегії суддів чи заяв суддів про самовідвід, ухвали суду про задоволення відводу.

Допускається продовження судового розгляду у кримінальних провадженням первинним складом суду із залученням суддів, які спеціалізуються на розгляді цивільних справ, за згодою суддів відповідної колегії. *(п.8.5 Засад доповнено Рішенням Зборів суддів від 02.06.2016 року).*

8.6 У випадку неможливості утворення складу суду у кримінальних провадженнях, які розглядаються колегіально, до участі у автоматизованому розподілі справ долучаються судді (за згодою), які спеціалізуються на розгляді цивільних справ. Головуючий суддя у таких провадженнях обов’язково визначається зі складу суддів, які спеціалізуються на розгляді кримінальних справ. (п.8.6 Засад доповнено Рішенням Зборів суддів від 20.12.2017 року).

**9. Керівник апарату суду**

9.1. Керівник апарату суду або особа яка виконує його обов’язки, за письмовим зверненням судді, з метою забезпечення умов для належного виконання суддею своїх обов’язків судді та виконаннях інших завдань має право здійснювати тимчасове відключення від автоматичного розподілу справ і матеріалів в якості судді або вводити зменшуючий коефіцієнт кількості розподілених справ:

- у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов’язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики; аналізи стану судочинства; участь у спеціальній підготовці; підготовці суддів та працівників апаратів судів; здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України; спеціальна підготовка семінарів, тренінгів, програм для суддів);

- у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів на підставі рішення зборів суддів;

- при вирішенні питань про передачу судових справ на розгляд суддям, які займають адміністративні посади або інші посади в органах судової влади, суддівського самоврядування чи органах системи судоустрою ( члена Ради суддів, тощо).

Тимчасове відключення від автоматичного розподілу справ і матеріалів в якості судді або введення зменшуючого коефіцієнту кількості розподілених справ здійснюється на підставі розпорядження керівника апарату суду, особи яка виконує його обов’язки, за наявності відповідної заяви судді, рішення зборів суддів.

Тимчасове відключення судді (суддів) від автоматичного розподілу справ або введення зменшуючого коефіцієнту кількості розподілених справ здійснюється до припинення існування підстав, у зв’язку з якими введено відключення або запроваджено відповідний коефіцієнт.

9.2. Визначення значної різниці в навантаженні здійснюється відповідальною особою апарату суду судової палати шляхом порівняння кількості справ отриманих суддею для розгляду з середньорічним навантаженням за останній рік на одного суддю відповідної судової спеціалізації.

**10. Знеструмлення електромережі суду**

10.1 У випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, що триває понад трьох годин, керівник апарату надає письмове пояснення голові суду з приводу прийнятих заходів щодо налагодження функціонування автоматизованої системи.

10.2 Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи та тривають понад п’ять робочих днів, фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов’язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

10.3 Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення обставин.

10.4 У разі настання обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов’язані з виборчим процесом, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла тощо) здійснюється випадковим чином, шляхом внесення (проставлення) резолюції керівника апарату суду.

11.5 Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням про автоматизовану систему документообігу суду інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

**11. Відповідальність**

11.1Порушення Засад використання автоматизованої системи документообігу суду тягне відповідальність, передбачену законом.

**Додаток № 1**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Довідка**

**про відсутніх на робочому місці суддів**

**“\_\_\_” \_\_\_\_\_\_ року**

Станом на 10:00 “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_ року згідно даних наявних у відділі кадрової роботи та державної служби (накази голови суду, повідомлення суддів про відкриття лікарняного) відсутні на робочому місці наступні судді:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ судді | Дата та номер наказу (у разі відпустки, відрядження тощо) або дата відкриття лікарняного | Причина відсутності судді на робочому місці |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |

**Головний спеціаліст (з питань персоналу) ПІБ**

**Додаток № 2**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Керівнику апарату Приморського районного суду м.Одеси**

**ЗАЯВА**

**про заміну відсутнього судді, який входить до складу колегії суддів**

На виконання пункту 3.1.12. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого Радою суддів України № 30 від 26.11.2010р. (з усіма змінами), у зв’язку з \_\_\_\_\_\_\_(вказати підставу заміни судді), прошу замінити суддю ПІБ (ПІБ судді якого необхідно замінити) по справі № провадження \_\_\_\_\_\_\_, який входить до складу колегії суддів, відповідно до встановлених засад формування складу колегій суддів в Приморському районному суді міста Одеси.

**Головуючий суддя (суддя-доповідач) по справі ПІБ судді**

**Додаток № 3**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Довідка про заміну судді,**

**який входить до складу колегії суддів**

Найменування суду: Приморський районний суд міста Одеси

Єдиний унікальний номер справи:

Номер провадження:

Суть справи:

Справу призначено:

Головуючий:

Інші судді, які входять до складу колегії суддів:

Заміна судді, який входить до складу колегії суддів, здійснена за допомогою автоматизованої системи документообігу суду, відповідно до встановлених зборами суддів Засад формування складу колегії суддів.

Причина заміни судді, який входить до складу колегії суддів:

Інформацію внесено до автоматизованої системи документообігу суду.

Керівник апарату суду \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) ПІБ

Дата

**Додаток № 4**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Перелік суддів, які мають повноваження розглядати кримінальні провадження або кримінальні справи, де злочини скоєні неповнолітнім чи малолітнім**

Гаєва Л.В.

Дерус А.В.

Іванов В.В.

Кічмаренко С.М.

Коваленко В.М.

Попревич В.М.

Осіік Д.В.

**(Додаток зі змінами від 20.12.2017 року та 21.05.2018 року).**

**Додаток № 5**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Перелік слідчих суддів**

Дерус А.В.

Іванов В.В.

Гаєва Л.В.

Коваленко В.М.

Попревич В.М.

Осіік Д.В.

Куцаров В.І. (в межах терміну відрядження)

Самойленко Д.О. (в межах терміну відрядження)

(зі змінами від 20.12.2017 року, 27.07.2018 року, 28.12.2018 року)

**Додаток №5/1**

**Слідчі судді, які залучаються до чергування окремим наказом голови суду**

**(Рішення Зборів суддів від 21.05.2018 року)**

Абухін Р.Д.

Кічмаренко С.М.

Науменко А.В.

Бондар В.Я.

Бойчук А.Ю.

**Додаток № 6** до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси *(зі змінами від 29.01.2016 року, 21.05.2018 року, 20.12.2017 року, 01.10.2018 року)*

**Судді, які спеціалізуються на розгляді цивільних справ:**

Абухін Р.Д.

Бойчук А.Ю.

Бондар В.Я.

Домусчі Л.В.

Донцов Д.Ю.

Єршова Л.С.

Літвінова В.В.

Науменко А.В.

Нікітіна С.Й.

Свячена Ю.Б.

Суворова О.В.

Шенцева О.П.

Чернявська Л.М.

Шкамерда К.С. (в межах терміну відрядження)

**Додаток №7**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.

**Судді, які спеціалізуються на розгляді кримінальних справ:**

Гаєва Л.В.

Дерус А.В.

Іванов В.В.

Кічмаренко С.М.

Коваленко В.М.

Осіік Д.В.

Попревич В.М.

Куцаров В.І. (в межах терміну відрядження)

Самойленко Д.О. (в межах терміну відрядження)

**Додаток № 8**

до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями

**Перелік судових складів колегій суддів з розгляду кримінальних справ**

**(Зупинено дію на підставі Рішення Зборів суддів від 20.12.2017 року).**

**Додаток №10**

Судді які спеціалізуються на розгляді справ адміністративної юрисдикції (КАСУ):

Абухін Р.Д.

Бойчук А.Ю.

Бондар В.Я.

Домусчі Л.В.

Донцов Д.Ю.

Єршова Л.С.

Літвінова В.В.

Науменко А.В.

Нікітіна С.Й.

Свячена Ю.Б.

Суворова О.В.

Шенцева О.П.

Чернявська Л.М.

Шкамерда К.С. (в межах терміну відрядження)

*(додаток №10 зі змінами на підставі Рішення Зборів суддів від 29.01.2016 року, 20.12.2017 року, 21.05.2018 року, 01.10.2018р.)*

**Додаток №11**

**до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду для розподілу судових справ та матеріалів між суддями в Приморському районному суді міста Одеси.**

**Судді, які спеціалізуються справ про вчинення адміністративних корупційних правопорушень чи пов’язаних із корупцією.**

Гаєва Л.В.

Дерус А.В.

Іванов В.В.

Кічмаренко С.М.

Коваленко В.М.

Осіік Д.В.

Попревич В.М.

Куцаров В.І. (в межах терміну відрядження)

Самойленко Д.О. (в межах терміну відрядження)

**Судді, які спеціалізуються на розгляді справ про вчинення адміністративних правопорушень згідно КУпАП.**

Абухін Р.Д.

Бойчук А.Ю.

Бондар В.Я.

Домусчі Л.В.

Донцов Д.Ю.

Єршова Л.С.

Кічмаренко С.М.

Літвінова В.В.

Науменко А.В.

Нікітіна С.Й.

Свячена Ю.Б.

Суворова О.В.

Шенцева О.П.

Чернявська Л.М.

**(додаток на підставі Рішення Зборів суддів від 06.04.2017 року)**

**Додаток №12**

**Судді цивільної спеціалізації, які залучаються до розгляду у колегіальних провадженнях, учасниками колегії:**

Абухін Р.Д.

Бойчук А.Ю.

Бондар В.Я.

Єршова Л.С.

Науменко А.В.